



Vaše značka:

PROJEKCE KRUPIČKA s.r.o.

Ze dne:

Č. j.: SMO/406544/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/351733/26/ÚPaSŘ/6

Dlouhá třída 1226/44

736 01 Havířov

Vyřizuje: Ing. Marcela Kolínková

Telefon: 599 442 475

E-mail: marcela.kolinkova@ostrava.cz

Datum: 12.6.2026

KS K 925/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/28909 R/2026/114961

ID dokumentace SR00X022CUJB

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 20.5.2026 [redacted] vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru NOVOSTAVBA ZASTŘEŠENÍ SPORTOVNÍCH KURTŮ NA PARCELE Č. 1296/1 V K. Ú. PETŘKOVICE U OSTRAVY, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti fyzické osoby, kterou je [redacted], zastoupené na základě plné moci právnickou osobou PROJEKCE KRUPIČKA s.r.o., Dlouhá třída 1226/44, 736 01 Havířov-Město, IČ 04563077 (dále jen „žadatel“) ze dne 20.05.2026

pro povolení záměru „**Novostavba zastřešení sportovních kurtů na parc. č. 1296/1**“ (dále jen „záměr“)



na pozemku parc. č. 1296/1 v k. ú. Petřkovice u Ostravy dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba PROJEKCE KRUPIČKA s.r.o., Dlouhá třída 1226/44, 736 01 Havířov-Město, IČ 04563077, hlavní projektant Ing. Pavel Krupička, číslo autorizace: 1103708, datum vypracování 01/2026, ID dokumentace SR00X022CUJB,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Novostavba zastřešení sportovních kurtů na parc. č. 1296/1**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku:	-
IDVT:	-
Staničení:	-
Číslo hydrologického pořadí:	2-02-04-0020-0-00-00 – Ludgeřovický potok
Název a kód útvaru povrchových vod:	Odra od toku Opava po tok Ostravice (HOD_0430)
Název a kód útvaru podzemních vod:	Ostravská pánev-ostravská část – 22610
Hydrogeologický rajón:	2261 – Ostravská pánev – ostravská část
Orientační určení polohy:	Y: 471682.8476 X: 1097944.5354

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 20.05.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k záměru, vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie zpracované Ing. Radimem Stránským v dubnu 2026. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je novostavba zastřešení kurtů na pozemku parc. č. 1296/1 v k.ú. Petřkovice u Ostravy. V rámci stavby bude postaven objekt SO01 sloužící k zastřešení stávajících sportovních



kurtů, určených pro rekreační a sportovní využití. Novostavba zastřešení sportovních kurtů je navržena o ploše 1 017,50 m². Srážkové vody z nového zastřešení budou svedeny do stávající dešťové kanalizace ve vlastnictví společnosti Cylinders Holding a.s., která s odváděním srážkových vod souhlasí. Nový stavební objekt SO01 – zastřešení se bude nacházet na stávající zpevněné ploše v celkové ploše 1 317,93 m², která je již odvodňována do výše uvedené dešťové kanalizace, která je následně zaústěna do vodního toku. Nově dojde k zvětšení zpevněných ploch o 54,10 m², tato plocha i s novou stavbou SO01 o ploše 1 017,50 m² bude zaústěna do stávající dešťové kanalizace při škrbení 20 l/s. Nově bude doplněna na trasu dešťové kanalizace akumulací nádrž o objemu 5 m³. Dle doloženého hydrogeologického posudku, zpracovaného odborně způsobilou osobou v oboru hydrogeologie, Ing. Radimem Stránským v dubnu 2026, jsou podmínky pro vsakování srážkových vod v dané lokalitě nevhodné.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Magistrát města Ostravy se dále zabýval splněním povinností vyplývajících z § 5 odst. 3 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Srážkové vody budou svedeny do dešťové kanalizace. Magistrát města Ostravy konstatuje, že navržené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Způsob utrácení srážkových vod byl navržen na základě závěrů odborně způsobilé osoby pana Ing. Radima Stránského, který dospěl k tomu, že se v předmětné lokalitě se nenachází půdní horizonty umožňující vsakování srážkových vod. Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že toto jednotné environmentální



stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Magistrát města Ostravy“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 památkového zákona a § 149 správního řádu toto

závazné stanovisko

stavební záměr: „**Novostavba zastřešení sportovních kurtů na parcele. č. 1296/1 v k.ú. Petřkovice u Ostravy**“, **obec Ostrava, ISSŘ Z/2026/28909 R/2026/114961** (pozemek je situován v Ochranném památkovém pásmu Dolu E. Urx a Landeku, vyhlášeného NVO, č.j. kult/2104/1/88/Prym dne 14.9.1988, vztahují se na něj tedy ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů) ve smyslu § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče je **přípustný bez podmínek.**

Předmětem projektové dokumentace je zastřešení tenisových kurtů v areálu Hornického muzea Ostrava. V rámci stavby bude postaven objekt SO01 sloužící k zastřešení stávajících sportovních kurtů, určených pro rekreační a sportovní využití. Stavba je navržena jako nekrytá z hlediska obvodových plných stěn, s lehkou zastřešovací konstrukcí chránící hrací plochy před povětrnostními vlivy. Stavba je založena na patkách. Zastřešení hřišť je navrženo jako lehká montovaná konstrukce dodaná specializovaným výrobcem (Ecover Srl), tvořená, ocelovou nosnou konstrukcí (rámová/oblouková), membránovou střešní krytinou (PVC textilie), případně doplněnou o boční clony dle provozních potřeb.



Vzhled a výška objektu vychází z potřeb pro zastřešení sportovních kurtů, kterou tento objekt nenarušuje, naopak do okolní krajiny zapadá.

Tvar zastřešení sportovních kurtů je dán pravidelným obdélníkovým tvarem.

Nosná konstrukce je tvořena:

- svislými příhradovými nosníky z pozinkované oceli, příp. v závislosti na provozních a statických požadavcích z vysoce odolných plnostěnných ocelových profilů,
- příhradovými nosníky z pozinkované oceli, které tvoří výsledný obloukový tvar střechy a jsou doplněny vzpěrami z pozinkované oceli s kruhovým průřezem,
- bočními příhradovými nosníky pro podepření bočních závěsů a pro napínání krycí plachty, vyrobenými z trubkových profilů z pozinkované oceli.

Ocelové nosné konstrukce jsou kotveny do betonových patek o rozměrech 1x1x1 m, umístěných do země ve dvou řadách po sedmi.

Opláštění konstrukce:

- střešní krytina je vyrobena z průsvitné polyesterové tkaniny s PVC povlakem, zajišťující dostatečnou propustnost denního světla a ochranu proti atmosférickým vlivům,
- střední plášť je tvořen systémem dvojité větrané plachty, umožňující přirozené odvětrávání,
- po obvodu objektu jsou instalovány posuvné uzavírací clony s výškou 3,6 m. otevíravé od středu ke koncům, clony jsou vyztuženy ovládacími brankami a vertikálními ocelovými trubkami a vedeny v horním i dolním vedení.

Odůvodnění

Jelikož práce budou prováděny v areálu býv. Dolu Anselm/E. Urx, který je součástí Ochranného památkového pásma Dolu E. Urx a Landeku, vyhlášeného NVO, č.j. kult/2104/1/88/Prym dne 14.9.1988, vztahují se na ně tedy ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Důl Anselm je první hlubinný důl v ostravsko-karvinském revíru, založený v r. 1835. V letech 1901 – 1919 prošel rozsáhlou rekonstrukcí, která je základem jeho dnešní podoby. V r. 1992 byla jáma zasypána kromě části těsně pod povrchem. V r. 1987 zde bylo založeno podnikové Hornické muzeum Ostrava, které areál v r. 1992 zpřístupnilo veřejnosti. V r. 2010 bylo změněno na rekreačně odpočinkové centrum s hornickým muzeem Landek Park. Hlavní provozní objekty dolu – jámová budova s těžní věží, strojovna těžního stroje, kotelna, kompresorovna, cechovna s koupelnami a dílny jsou postaveny v jednotném architektonickém výrazu, s charakteristickým plastickým členěním režného červeného zdiva kolem ústředního nádvoří kolem jámy na vyvýšené části terénu těsně pod svahem Landeku. Součástí areálu jsou pak i drobné stavby jako např. Miskova vila, vrátnice, správní budova, budova stolárny a pily, býv. učňovské dílny a další, které areál doplňují.

K památkovým hodnotám lokality patří jednak architektonická a urbanistická hodnota areálu Dolu Anselm / E.Urx, ve kterém je 14 objektů prohlášeno kulturními památkami, jednak historická kontinuita těžby uhlí od jeho prvního dokázaného použití člověkem v době kamenné až po průmyslovou těžbu, která skončila koncem 20. století; dále návaznost na národní přírodní památku vrch Landek. O významu celého areálu svědčí i fakt, že byl společně s dalšími průmyslovými soubory v Ostravě nominován k zápisu do Seznamu světového dědictví UNESCO.

Ochranné pásmo pak bylo vymezeno především pro ochranu architektonických, urbanistických, dějinných a pohledových hodnot, přičemž veškeré navrhované práce tyto hodnoty musí respektovat a je potřeba posuzovat je dle toho, zda hodnoty naruší či nikoliv. V rozhodnutí o ochranném pásmu je v určení předmětu ochrany uvedeno mimo jiné, že je nutné dbát, aby při opravách, úpravách atd. nebyla měněna půdorysná, hmotová a výšková konfigurace zástavby a původních prvků v území ochranného pásma a aby nebyla oslabena nebo porušena historická prostorová skladba, měřítko a silueta souboru a její přírodní krajinářské hodnoty.



K zastřešení sportovních kurtů byla dne 26.3.2026 podaná žádost o vydání koordinovaného stanoviska k záměru zastřešení tenisových kurtů. V průběhu řízení nebyly doloženy všechny potřebné podklady nezbytné pro posouzení záměru z hlediska ochrany životního prostředí, proto nebylo koordinované stanovisko vydáno. Dne 20.5.2026 byla podána nová žádost týkající se totožného záměru, již doplněná o potřebné podklady. Protože nedošlo ke změně posuzovaného záměru ani jeho projektové dokumentace, správní orgán nevyžadoval nové vyjádření odborné organizace a vycházel z vyjádření vydaného v předchozím řízení, které je nadále věcně relevantní a použitelné.

Na základě původní žádosti si Magistrát města Ostravy vyžádal písemností ze dne 27.3.2026 obligatorní podklad řízení, kterým je písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu v Ostravě, dle ust. § 14 odst. 4 památkového zákona. Odborná organizace státní památkové péče ve svém vyjádření č.j. NPU-381/25836/2026 konstatuje, že zamýšlené práce budou v rozporu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot s následujícím odůvodněním (citace kurzívou):

„Stavba se týká jednak prostředí souboru kulturních památek, jednak ochranného památkového pásma. Jak bylo zmíněno výše, stavby s charakterem „doplňkových služeb“ v areálu, zaměřeném na prezentaci hornictví, doplněnou o (pre)historické nálezy v lokalitě jsou a mají být drobné, nenápadné, nerušící a nedominantní. Navržené zastřešení kurtů svou výškou 10 m těmto požadavkům neodpovídá. Celá hala svou mohutností neodpovídá měřítku. Za nevhodné je možné považovat i navržené provedení, ocelovou konstrukci potaženou plachtou, působící provizorním, neuspořádaným dojmem, neodpovídajícím hodnotám a významu areálu. Kombinace těchto faktorů – dominantní hmoty a neodpovídajícího provedení je důvodem, proč navrženou stavbu považujeme z hlediska zájmů památkové péče za nevhodnou a nepřijatelnou.

Na druhé straně chápeme zájem provozovatele na zvýšení komfortu sportoviště. Doporučujeme zvážit využití nafukovací haly jako sezónního zastřešení po dobu chladnějších ročních období.

Stavba byla předložena ke konzultaci (konzultační vyjádření s č.j. NPU-381/9584/2026 ze dne 5.2.2026) a nedoporučena, stejně jako odborným vyjádřením s č.j. 13050/2026 ze dne 16. 2 2026 pro řízení, vedené MMO. Poté byl osobně konzultován upravený projekt (hala zvětšená a otočená), opět zamítnut, předložen písemně ke konzultaci (konzultační vyjádření s č.j. NPU-381/22827/2026 ze dne 19. 3. 2026), opět zamítnut. Zdůvodnění zůstává nezměněno.“

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a zároveň ve vzájemných souvislostech, přičemž dospěl k následujícím závěrům:

Současná podoba lokality je správnímu orgánu známa z jeho úřední činnosti.

Tenisové kurty jsou umístěny na sníženém prostranství, v místě pravděpodobně bývalé výsypky dolu, skladů apod. Po ukončení provozu bylo toto území vyčištěno a využíváno jako součást rekreačně – sportovní zóny areálu, která doplňuje hlavní muzejní funkci.

Tenisové kurty se nacházejí mimo hlavní objekty historických expozic, jsou situovány v rámci okrajových ploch areálu, které slouží rekreaci a doprovodným aktivitám. V jejich blízkosti se nachází další sportovní a servisní infrastruktura jako je víceúčelové hřiště, občerstvení, lanové centrum a sezónní kemp. Jedná se o doplňkovou funkci areálu, která je dlouhodobě přítomná, sportoviště vč. tenisových kurtů jsou běžnou součástí Lanek parku. V minulosti tyto tenisové kurty byly kryty nafukovací halou, která však byla v letních měsících velmi špatně větratelná, proto žadatel využil nové možnosti a přiklonil se k předložené variantě, která je snadněji použitelná, lehká, jako nekrytá z hlediska obvodových plných stěn, s lehkou zastřešovací konstrukcí chránící hrací plochy před povětrnostními vlivy. Nové konstrukční řešení přináší oproti původnímu krytí několik výhod, především se jedná o vyšší stabilitu a odolnost vůči povětrnostním vlivům, nižší energetickou náročnost provozu a menší nároky na údržbu. Lehká montovaná konstrukce zároveň umožňuje komfortnější celoroční využití a delší životnost. Oproti původní nafukovací hale, díky své subtilnější konstrukci a kultivovanějšímu architektonickému řešení působí méně rušivě a lépe se začleňuje do historického prostředí. Konstrukce rovněž umožňuje případnou reverzibilitu zásahu, což je z pohledu ochrany kulturního dědictví významným přínosem.



Orgán památkové péče se neztotožnil s vyjádřením odborné organizace Národního památkového ústavu (viz odůvodnění vyjádření citováno výše), která posoudila zamýšlené práce tak, že budou v rozporu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot. Negativní vyjádření vychází jednak z vlastního řešení, tj. dominanty hmoty a dále pak z neodpovídajícího provedení. Nicméně, vzhledem ke své dosavadní rozhodovací praxi a smysluplnému zdůvodnění řešení navrhovaného záměru, se správní orgán rozhodl přiklonit k návrhu žadatele.

Záměrem tohoto nového návrhu bylo vytvořit soudobou, funkčně i esteticky kvalitní stavbu, která do prostředí vstupuje s respektem k jeho historickému kontextu, měřítku, materiálovému charakteru a celkové prostorové skladbě. Nové zastřešení nevystupuje jako zcela cizorodý prvek, ale snaží se navázat na charakter místa, jež bylo přetvořeno v rámci nového využití této části území, avšak s respektem k pr ůmyslovým objektům historického areálu.

Správní orgán si je plně vědom, že památková péče musí usilovat o vyvážené a udržitelné skloubení ochrany památkových hodnot a využití nemovitých kulturních památek a dalších relevantních nemovitostí k plnění jejich funkcí, zejména pro potřeby současného života lidí. Hájení památkové hodnoty území není automaticky nadřazeným veřejným zájmem nad jinými veřejnými zájmy ani nad zájmy vlastníka, a je tudíž nutné veškeré tyto zájmy poměřovat a vyvažovat. Proto také orgán státní památkové péče při posuzování tohoto záměru vážil potřeby žadatele opřené o jeho funkční a ekonomické argumenty a hledal řešení, které bude akceptovatelné jak z hlediska ochrany památkových hodnot, tak z hlediska veřejného zájmu a života obyvatel a jejich potřeb. Správní orgán při posuzování předmětného záměru vycházel ze zjištěného skutkového stavu a v souladu se zásadou proporcionality zohlednil všechny relevantní okolnosti. Přihlédl zejména ke skutečnosti, že tato část areálu slouží rekreačně – sportovnímu účelu, v minulosti kurty byly dlouhodobě kryty nafukovací halou a není tedy důvod proč nepokračovat v tomto využití dále. Sportovní využití (vč. tenisových kurtů) je v areálu dlouhodobě etablováno a tvoří součást jeho novodobého funkčního využití. Záměr tedy neznamená novou, rušivou funkci, ale pokračování existujícího stavu.

Správní orgán dále vzal v úvahu důvody uváděné vlastníkem objektu, spočívající zejména v potřebě zajištění řádného provozu zařízení a jeho přizpůsobení současným technickým a provozním požadavkům. Současně posoudil ekonomické možnosti a potřeby vlastníka, přičemž přihlédl k tomu, že požadavek na zachování památkových hodnot nesmí vést k nepřiměřenému zásahu do vlastnického práva ani k uložení povinností, které by byly v daných souvislostech neúměrné.

Na základě výše uvedených podkladů posoudil orgán státní památkové péče předložený záměr, přihlédl ke skutečnosti, že se jedná o stavbu situovanou na území ochranného památkového pásma, dále vzal v úvahu již dříve vydaná závazná stanoviska pro práce obdobného charakteru a dospěl k závěru, že navrhovaný záměr: „Novostavba zastřešení sportovních kurtů na parcele. č. 1296/1, k.ú. Petřkovice u Ostravy“, obec Ostrava, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustný.

Orgán památkové péče shledal, že navrhované zastřešení tenisových kurtů v areálu Hornického muzea Ostrava, je v souladu s požadavky veřejného zájmu na zajištění ekonomicky udržitelného provozu, celoroční využitelnosti a přiměřeného rozvoje doplňkových funkcí areálu při zachování jeho památkových hodnot.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.



Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Ing. Marcela Kolínková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- PROJEKCE KRUPIČKA s.r.o., , Dlouhá třída 1226/44, 736 01 Havířov
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí